

UB

# SOZIALE WELT

---

Jahrgang XXXXII/1991

## Fehlende Seiten

Werbung

Jeer

Heftindices



VERLAG OTTO SCHWARTZ & CO · GÖTTINGEN

# SOZIALE WELT

Zeitschrift für sozialwissenschaftliche Forschung und Praxis

Herausgegeben von der Arbeitsgemeinschaft Sozialwissenschaftlicher Institute e. V.

Institut für Soziologie der RWTH, Eilfschornsteinstr. 7, 5100 Aachen  
Institut für Sozioökonomie der Universität Augsburg, Psychologie II (Wiso), Memminger Straße 6, 8900 Augsburg  
Institut für Soziologie der Technischen Universität Berlin, Dovestraße 1 (Zimmer 406), 1000 Berlin 10  
Forschungsstelle für Handel (FH) e. V., Fehrbelliner Platz 3, 1000 Berlin 31  
Bundesinstitut für Berufsbildung, Fehrbelliner Platz 3, 1000 Berlin 31  
Max-Planck-Institut für Bildungsforschung, Lentzeallee 94, 1000 Berlin 33  
Sozialpädagogisches Institut Berlin, Hallesches Ufer 32-38, 1000 Berlin 61  
Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung gGmbH, Reichpietschufer 50, 1000 Berlin 30  
Zentralinstitut für sozialwissenschaftliche Forschung an der Freien Universität Berlin, Babelsberger Straße 14-16, 1000 Berlin 41  
Forschungsinstitut der Friedrich-Ebert-Stiftung e. V., Godesberger Allee 149, 5300 Bonn 2  
Institut für Wirtschaft und Gesellschaft e. V., Wissenschaftszentrum, Ahrstr. 45, 5300 Bonn 2  
Institut für Soziologie der Technischen Hochschule, Residenzschloß, 6100 Darmstadt  
Landesinstitut Sozialforschungsstelle Dortmund, Rheinlanddamm 199, 4600 Dortmund  
Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliches Institut des Deutschen Gewerkschaftsbundes GmbH, Hans-Böckler-Str. 39, 4000 Düsseldorf  
Institut für Gesellschaft und Wissenschaft an der Universität Erlangen-Nürnberg, Äußere Brucker Straße 33, 8520 Erlangen  
Institut für Soziologie der Universität Erlangen-Nürnberg, Kochstraße 4, 8520 Erlangen  
Arnold-Bergstraesser-Institut für Kulturwissenschaftliche Forschung e. V., Forschungsinstitut für Politik und Gesellschaft überseeischer Länder, Windausstraße 16, 7800 Freiburg  
GESOMED, Gesellschaft für sozialwissenschaftliche Forschung in der Medizin mbH, Werderring 16, 7800 Freiburg  
Klinikum der Justus-Liebig-Universität Gießen, Abt. Medizinische Soziologie, Friedrichstr. 24, 6300 Gießen  
Soziologisches Forschungsinstitut Göttingen (SOFI) - Gemeinnütziger Verein - Friedländer Weg 31, 3400 Göttingen  
Soziologisches Seminar der Georg-August-Universität, Platz der Göttinger Sieben 3, 3400 Göttingen  
Forschungsstelle der Hochschule für Wirtschaft und Politik, Von-Melle-Park 9, 2000 Hamburg 13  
Sozialwissenschaftliche Bibliothek des FB 05 für das Institut für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte der Universität Hamburg, Allendeplatz 1, 2000 Hamburg 13  
Institut Frau und Gesellschaft, Goethestr. 29, 3000 Hannover 1  
HIS-Hochschul-Informationssystem GmbH, Gosseriede 9, 3000 Hannover 1  
Kriminologisches Forschungsinstitut Niedersachsen e. V., Leisewitzstraße 41, 3000 Hannover 1  
Institut für Entwicklungsplanung und Strukturforchung GmbH, Grotenfendstraße 2, 3000 Hannover 1  
Pastoralsoziologische Arbeitsstelle der Evangelisch-Lutherischen Landeskirche Hannover, Georgsplatz 17, 3000 Hannover 1  
Institut für Soziologie der Universität Heidelberg, Sandgasse 9, 6900 Heidelberg  
Arbeitsgruppe für empirische Bildungsforschung e. V., Aleß, Werderstraße 38, 6900 Heidelberg 1  
Programmgruppe Mensch, Umwelt, Technik (MUT), Forschungszentrum Jülich GmbH, Stettiner Forst, Postfach 19 13, 5170 Jülich 1  
Fraunhofer-Institut für Systemtechnik und Innovationsforschung, Breslauer Str. 48, 7500 Karlsruhe  
Institut für Soziologie der Christian-Albrechts-Universität, Olshausener Straße 40-60, 2300 Kiel 1  
Max-Planck-Institut für Gesellschaftsforschung, Lothringer Str. 78, 5000 Köln 1  
Forschungsinstitut für Politische Wissenschaft und Europäische Fragen der Universität zu Köln, Gottfried-Keller-Str. 6, 5000 Köln 41  
Universität zu Köln, Institut für Wirtschafts- und Sozialpsychologie, Herbert-Lewin-Str. 2, 5000 Köln 41  
Forschungsinstitut für Sozialpolitik der Universität zu Köln, Gyrfhofstraße 2, 5000 Köln 41  
Forschungsinstitut für Soziologie der Universität zu Köln, Greinstraße 2, 5000 Köln 41  
Forschungsstelle für Empirische Sozialökonomie e. V., Klosterstraße 1, 5000 Köln 41  
Institut für angewandte Verbraucherforschung e. V., Aachener Straße 89, 5000 Köln 40  
Institut für Sozialforschung und Gesellschaftspolitik e. V., Barbarossaplatz 2, 5000 Köln 1  
Institut zur Erforschung sozialer Chancen (Berufsforschungsinstitut), Kuenstraße 1b, 5000 Köln 60  
Institut der Deutschen Wirtschaft, Gustav-Heinemann-Ufer 84-88, 5000 Köln 51  
Institut für angewandte Sozialforschung der Universität zu Köln, Greinstraße 2, 5000 Köln 41  
Zentralarchiv für Empirische Sozialforschung der Universität zu Köln, Bacherer Straße 40, 5000 Köln  
Wissenschaftliches Institut Öffentlicher Dienst (WIOD) e. V., An der Herrenwiese 14, 5330 Königswinter  
Infes, Internationales Institut für empirische Sozialökonomie, Haldenweg 23, 8901 Leiershofen  
Institut für Sozialwissenschaften, Universität Lüneburg, Hindenburgstr. 23 a, 2120 Lüneburg  
Universität Lüneburg, Forschungsinstitut Freie Berufe (FFB), Postfach 2440, 2120 Lüneburg  
Mannheimer Zentrum für Sozialwissenschaften der Universität Mannheim, Steubenstr. 46, 6800 Mannheim 1  
Forschungsgruppe Wahlen e. V., Institut für Wahlanalysen und Gesellschaftsbeobachtungen, Seckenheimer Str. 10, 6800 Mannheim 1  
Zentrum für Umfragen, Methoden und Analysen, Postfach 5969, 6800 Mannheim 1  
Institut für Soziologie, FB Gesellschaftswissenschaften und Philosophie der Universität Marburg, Am Grün 1, Fronhof, 3550 Marburg  
Deutsches Jugendinstitut e. V., Freibadstraße 30, 8000 München 90  
Institut für sozialwissenschaftliche Forschung e. V., Jakob-Klar-Straße 9, 8000 München 13  
Sozialwissenschaftliches Institut der Bundeswehr, Winzerstraße 52, 8000 München 40  
Institut für soziale Arbeit, Fortbildung, Praxisberatung, Forschung, Stadtstr. 20, 4400 Münster  
Institut für Christliche Sozialwissenschaften, Pferdegasse 3, 4400 Münster  
Institut für Politikwissenschaft der Westfälischen Wilhelms-Universität zu Münster, Bispinghof 3, 4400 Münster  
Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesanstalt für Arbeit, Regensburger Straße 104, 8500 Nürnberg  
Sozialwissenschaftliches Forschungszentrum der Universität Erlangen-Nürnberg, Findelgasse 7-9, 8500 Nürnberg  
ISO, Institut für Sozialforschung und Sozialwirtschaft e. V., Trillerweg 68, 6600 Saarbrücken  
Institut für Agrarsoziologie, Landwirtschaftliche Beratung und Angewandte Psychologie der Universität Hohenheim (430), Postfach 70 05 62, 7000 Stuttgart 70  
Konrad-Adenauer-Stiftung e. V., Sozialwissenschaftliches Forschungsinstitut, Rathausallee 12, 5205 St. Augustin  
Institut für Politikwissenschaft der Universität Tübingen, Melanchthonstraße 36, 7400 Tübingen  
Soziologisches Seminar der Universität Tübingen, Wilhelmstraße 36, 7400 Tübingen  
Internationales Dokumentations- und Studienzentrum für Jugendkonflikte (IDSZ), Ruhrstraße 70, 5810 Witten

Redaktionskollegium:  
Geschäftsführender Herausgeber: Prof. Dr. Ulrich Beck, Universität München  
Redaktion: Dr. Elmar J. Koenen, Universität München  
Anschrift der Redaktion: Institut für Soziologie der Universität München, Konradstr. 6, 8000 München 40  
Telefon: (0 89) 21 80-32 20 (32 21) Telefax: (0 89) 21 80-29 22



8751-325/42

## A. Chronologisches Inhaltsverzeichnis

### Heft 1

Summaries .....	3
Arbeit, Vergesellschaftung, Identität — Zur zunehmenden normativen Subjektivierung der Arbeit Von Martin Baethge .....	6
Arrangement im Status quo minus. Deregulierung der Beschäftigungsverhältnisse in Frankreich und der Bundesrepublik Deutschland und ihre Verarbeitung im System der industriellen Beziehungen Von Ingo Bode, Hanns-Georg Brose und Stephan Voswinkel .....	21
Bildungsexpansion und betriebliche Informatisierungsprozesse — Ein Drei-Länder-Vergleich Von Martin Heidenreich .....	46
Von Bewegungen in zur Beweglichkeit von Strukturen. Provisorische Überlegungen zur Sozialstrukturanalyse im vereinten Deutschland Von Peter A. Berger .....	68
Die Rolle der Pädagogik in der westdeutschen Migrations- und Minderheitenforschung. Bemerkungen aus wissenschaftssoziologischer Sicht Von Frank-Olaf Radtke .....	93
Zur Demokratieverträglichkeit von Bio- und Gentechnologie Von Heinz Theisen .....	100
Alle Systeme arbeiten einwandfrei. Ein Bericht vom 25. Deutschen Soziologentag 1990 in Frankfurt am Main Von Sighard Neckel .....	131

### Heft 2

Summaries .....	145
Modelle des öffentlichen Raums: Hannah Arendt, die liberale Tradition und Jürgen Habermas Von Seyla Benhabib .....	147
Die Form „Person“ Von Niklas Luhmann .....	166
Die Konstruktion des hegemonialen Diskurses kolonialer Machtstruktur Von Sudipta Kaviraj .....	176
Grundaspekte der Nation. Eine begrifflich-systematische Untersuchung Von Bernd Estel .....	208
Beiträge zu einer neuen Dienstleistungskultur — Beispiele aus dem Bereich der Altenpflege in den Niederlanden, Schweden und England Von John Baldock und Adalbert Evers .....	232
Unsicherheit und Gesellschaft — Argumente für eine soziologische Risikoanalyse Von Wolfgang Bonß .....	258

### Heft 3

Summaries .....	281
Außenseiter als Politiker: Rekrutierung und Identitäten neuer lokaler Eliten in einer ostdeutschen Gemeinde Von Helmuth Berking und Sighard Neckel .....	283
Zurück zur postmodernen Familie: Geschlechterverhältnisse, Verwandtschaft und soziale Schicht im Silicon Valley Von Judith Stacey .....	300

## B. Alphabetisches Inhaltsverzeichnis

Zum gegenwärtigen Stand der Scheidungsursachenforschung Forschungsschwerpunkte und Erklärungsansätze über die verursachenden Bedingungen und den Anstieg der Entscheidungen Von Gitta Scheller.....	323
Managementsoziologie — ein Desiderat der Industriosozologie? Theoretische Perspektiven einer Soziologie des Managements Von Gerd Schienstock.....	349
Arbeit ohne Integration? Formen und Folgen systemischer Rationalisierung in der westdeutschen Bauwirtschaft Von Gerd Syben.....	371
Die parlamentarische Anfrage in der empirischen Sozialforschung — Erfahrungen mit einem ungebräuchlichen Erhebungsinstrument Von Martin Osterland und Günter Warsewa.....	387
Wenn die Wirklichkeit sich dem theoretischen Ansatz nicht beugen will. Kritische Anmerkungen zu Thieme: Die Konservierung des Juristenmonopols in bundesdeutschen Teilleiten. Soziale Welt 4/1990 Von Michael Hartmann.....	395
Zwischen Stabilität und Abstieg. Über die Selektivität sozialwissenschaftlicher Wahrnehmung. Eine Replik auf Michael Hartmann Von Frank Thieme.....	398
<b>Heft 4</b>	
Summaries .....	403
Experiment Golfkrieg. Zur operativen Kopplung systemischer Handlungsprogramme von Politik und Wissenschaft Von Johannes Weyer.....	405
Organisationen und Institutionen in der Technikentwicklung: Organisationskultur, Leitbilder und „Stand der Technik“ Von Andreas Knie und Sabine Helmers.....	427
Organ-Technik. Technik und Wissenschaft im Organtransplantationswesen Von Ingo Braun, Günter Feuerstein und Claudia von Grote-Janz.....	445
„Wir sind die nationalen Umweltschützer...“ Ökologische Deutungsmuster des Rechtsextremismus in der Bundesrepublik Deutschland Von Thomas Jahn und Peter Wehling.....	473
Treue in Paarbeziehungen. Theoretische Aspekte, Bedeutungswandel und Milieu-Differenzierung Von Günter Burkart.....	489
Der Streit um das Rauchen — zur Genese eines Risikokonflikts Von Karin Stiehr.....	510

Baethge, Martin: Arbeit, Vergesellschaftung, Identität — Zur zunehmenden normativen Subjektivierung der Arbeit.....	6
Baldock, John und Evers, Adalbert: Beiträge zu einer neuen Dienstleistungskultur — Beispiele aus dem Bereich der Altenpflege in den Niederlanden, Schweden und England .....	232
Benhabib, Seyla: Modelle des öffentlichen Raums: Hannah Arendt, die liberale Tradition und Jürgen Habermas.....	147
Berger, Peter A.: Von Bewegungen in zur Beweglichkeit von Strukturen. Provisorische Überlegungen zur Sozialstrukturanalyse im vereinten Deutschland...	68
Berking, Helmuth: Außenseiter als Politiker: Rekrutierung und Identitäten neuer lokaler Eliten in einer ostdeutschen Gemeinde.....	383
Bode, Ingo und Brose, Hans-Georg und Voswinkel, Stephan: Arrangement im Status quo minus. Deregulierung der Beschäftigungsverhältnisse in Frankreich und der Bundesrepublik Deutschland und ihre Verarbeitung im System der industriellen Beziehungen.....	21
Bonß, Wolfgang: Unsicherheit und Gesellschaft — Argumente für eine soziologische Risikoanalyse...	258
Braun, Ingo und Feuerstein, Günter und von Grote-Janz, Claudia: Organ-Technik. Technik und Wissenschaft im Organtransplantationswesen.....	445
Brose, Hans-Georg und Bode, Ingo und Voswinkel, Stephan: Arrangement im Status quo minus. Deregulierung der Beschäftigungsverhältnisse in Frankreich und der Bundesrepublik Deutschland und ihre Verarbeitung im System der industriellen Beziehungen.....	21
Burkart, Günter: Treue in Paarbeziehungen. Theoretische Aspekte Bedeutungswandel und Milieu — Differenzierung.....	489
Estel, Bernd: Grundaspekte der Nation. Eine begrifflich — systematische Untersuchung.....	208
Evers, Adalbert und Baldock, John: Beiträge zu einer neuen Dienstleistungskultur — Beispiele aus dem Bereich der Altenpflege in den Niederlanden, Schweden und England .....	232
Feuerstein, Günter und Braun, Ingo und von Grote-Janz, Claudia: Organ-Technik. Technik und Wissenschaft im Organtransplantationswesen.....	445
Grote-Janz von, Claudia und Braun, Ingo und Feuerstein, Günter: Organ-Technik. Technik und Wissenschaft im Organtransplantationswesen.....	445
Hartmann, Michael: Wenn die Wirklichkeit sich dem theoretischen Ansatz nicht beugen will. Kritische Anmerkungen zu Thieme: Die Konservierung des Juristenmonopols in bundesdeutschen Teilleiten, Soziale Welt 4/1990.....	395
Heidenreich, Martin: Bildungsexpansion und betriebliche Informatisierungsprozesse — Ein Drei-Länder-Vergleich.....	46
Helmers, Sabine: Organisationen und Institutionen in der Technikentwicklung: Organisationskultur, Leitbilder und „Stand der Technik“.....	427

Jahn, Thomas und Wehling, Peter: „Wir sind die nationalen Umweltschützer...“ Ökologische Deutungsmuster des Rechtsextremismus in der Bundesrepublik Deutschland .....	473
Kaviraj, Sudipta: Die Konstruktion des hegemonialen Diskurses kolonialer Machtstruktur.....	176
Knie, Andreas und Helmers, Sabine: Organisationen und Instruktionen in der Technikentwicklung: Organisationskultur, Leitbilder und „Stand der Technik“.....	427
Luhmann, Niklas: Die Form „Person“ .....	166
Neckel, Sighard und Berking, Helmuth: Außenseiter als Politiker: Rekrutierung und Identitäten neuer lokaler Eliten in einer ostdeutschen Gemeinde.....	283
Neckel, Sighard: Alle Systeme arbeiten einwandfrei. Ein Bericht vom 25. Deutschen Soziologentag 1990 in Frankfurt am Main.....	131
Osterland, Martin und Warssewa, Günter: Die parlamentarische Anfrage in der empirischen Sozialforschung — Erfahrungen mit einem ungebräuchlichen Erhebungsinstrument.....	387
Radtke, Frank-Olaf: Die Rolle der Pädagogik in der westdeutschen Migrations- und Minderheitenforschung. Bemerkungen aus wissenschaftssoziologischer Sicht.....	93
Scheller, Gitta: Zum gegenwärtigen Stand der Scheidungsursachenforschung. Forschungsschwerpunkte und Erklärungsansätze über die verursachenden Bedingungen und den Anstieg der Ehescheidungen .....	323
Schienstock, Gerd: Managementsoziologie — ein Desiderat der Industriesoziologie? Theoretische Perspektiven einer Soziologie des Managements.....	349
Stacey, Judith: Zurück zur postmodernen Familie: Geschlechtsverhältnisse, Verwandtschaft und soziale Schicht im Silicon Valley.....	300
Stiehr, Karin: Der Streit um das Rauchen — Zur Genese eines Risikokonflikts.....	510
Syben, Gerd: Arbeit ohne Integration? Formen und Folgen systematischer Rationalisierung in der westdeutschen Bauwirtschaft .....	371
Theisen, Heinz: Zur Demokratieverträglichkeit von Bio- und Gentechnologie.....	109
Thieme, Frank: Zwischen Stabilität und Abstieg. Über die Selektivität sozialwissenschaftlicher Wahrnehmung. Eine Replik auf Michael Hartmann.....	398
Voswinkel, Stephan und Bode, Ingo und Brose, Hans-Georg: Arrangement im Status quo minus. Deregulierung der Beschäftigungsverhältnisse in Frankreich und der Bundesrepublik Deutschland und ihre Verarbeitung im System der industriellen Beziehungen.....	21
Warssewa, Günter und Osterland, Martin: Die parlamentarische Anfrage in der empirischen Sozialforschung — Erfahrungen mit einem ungebräuchlichen Erhebungsinstrument.....	387

Wehling, Peter und Jahn, Thomas: „Wir sind die nationalen Umweltschützer...“ Ökologische Deutungsmuster des Rechtsextremismus in der Bundesrepublik Deutschland .....	473
Weyer, Johannes: Experiment Golfkrieg. Zur operativen Kopplung systematischer Handlungsprogramme von Politik und Wissenschaft .....	405

# Arbeit, Vergesellschaftung, Identität — Zur zunehmenden normativen Subjektivierung der Arbeit\*)

Von Martin Baethge

Der Zusammenhang von Arbeit, Vergesellschaftung und Persönlichkeitsentwicklung ist seit den Anfängen der Soziologie eines ihrer zentralen Themen: ohne eine entfaltete Persönlichkeitstheorie im modernen Sinne des Wortes wird er beispielhaft etwa im Werk von Marx und Durkheim thematisiert. Die neuere Diskussion ist beherrscht von der Frage, wie weit die Arbeit noch den individuellen Lebenszusammenhang prägt, „wie weit die Kontinuität des Lebenslaufs . . . noch über Erwerbsarbeit verbürgt ist“ (Kobli 1989, S. 250) und wie weit sie noch klassen- und gruppenbildend wirkt (Beck 1983). Ich will im folgenden die Perspektive in gewisser Weise umkehren und der Frage nachgehen, wieweit es aufgrund von gesellschaftlicher Modernisierung und wohlfahrtsstaatlicher Entwicklung sowie einem durch sie geprägten Sozialverhalten zu Beeinflussungen des Arbeitssystems kommt, die dessen Organisationsformen und Regulationsprinzipien attackieren und über deren Veränderung auf die Lebenswelt zurückwirken. Hierzu will ich eine Hypothese zur Diskussion stellen, die sich mir aufgrund der bei uns (am SOFI) in den letzten Jahren durchgeführten industriesoziologischen Untersuchungen und anderer neuerer Beiträge zur Bewußtseinsforschung (vgl. dazu die beiden Sammelbände von Brock u. a. 1989; Schmiede 1988) aufdrängt:

In den hochentwickelten Arbeitsgesellschaften des Westens kommt es im Zuge fortschreitender gesellschaftlicher Modernisierung zu einer *zunehmenden normativen Subjektivierung des unmittelbaren Arbeitsprozesses*. Diese hebt zwar die fortbestehende Fremdbestimmung der Arbeit nicht auf, bewirkt aber in zentralen Bereichen eine Aufweichung ihrer etablierten Ausdrucksformen und Regulationsmuster im Betrieb und stellt den traditionellen (freilich institutionell bis heute als gültig unterstellten und verankerten) Modus von Identitätsbildung und Vergesellschaftung in und durch Arbeit in Frage. Daraus ergeben sich weitreichende Folgen sowohl für die politische Integration als auch für die soziologischen Kategorien zur Interpretation der Entwicklung kapitalistischer Gesellschaft. (In Aufnahme modischer Metaphern könnte man vielleicht sogar von einer „Postmodernisierung“ erwerbswirtschaftlicher Arbeitsstrukturen sprechen.)

Jeder Satzteil und Teilsatz dieser Hypothese ist strittig und erläuterungsbedürftig, einschließlich des bewußten Rückgriffs auf die Kategorie der Arbeitsgesellschaft, dessen Legitimität am Ende — wie ich hoffe — einsichtig wird. Entsprechend werde ich zunächst erläutern, was ich unter normativer Subjektivierung des Arbeitsverhältnisses verstehe, dann darauf eingehen, worin ich diesen Prozeß begründet sehe, um mich abschließend dem für die Hypothese eigentlich zentralen Aspekt des Wandels des Vergesellschaftungsmodus durch Arbeit zu widmen und ein paar Hinweise zur theoretischen und methodologischen Relevanz hinzuzufügen.

## I. Die zunehmende normative Subjektivierung der Arbeitsverhältnisse

Normativ ist, was ich unter Subjektivierung der Arbeit verstehe<sup>1)</sup>, deswegen zu nennen, weil den Ausgangspunkt des Prozesses nicht eine gezielte Anpassung der Organi-

\*) Überarbeitete Fassung des Vortrags auf dem 25. Deutschen Soziologentag vom 9. bis 12. Oktober 1990 in Frankfurt am Main.

<sup>1)</sup> Da das Wort „normativ“ im Deutschen vor allem mit Gesetz oder Vorschrift assoziiert wird, kann der Begriff der „normativen Subjektivierung“ leicht zu dem Mißverständnis

sation der Erwerbsarbeit an die subjektiven Bedürfnisse der Beschäftigten seitens des betrieblichen Managements bildet, sondern die Entwicklungen des Arbeitsbewußtseins der Beschäftigten, ihrer Ansprüche an Erwerbsarbeit, des „subjektiv gemeinten Sinns“ (Weber 1921), den sie mit ihr verbinden. Dieser hat sich im Gegensatz zu Annahmen, die sich auf das ebenso bekannte wie oft entwicklungstheoretisch fehlinterpretierte Marxsche (wertlogische) Theorem der Gleichgültigkeit von Kapital und Arbeit als gesellschaftlichen Klassen gegenüber der konkreten Arbeit (Marx, Grundrisse, S. 204) stützen, nicht als lineare Reduktion auf den reinen Instrumentalismus hin entwickelt, sondern gerade in der neueren Zeit eine Verstärkung der berufsinhaltlichen, kommunikativen und expressiven Ansprüche erfahren. Zur Veranschaulichung für diese auf das Bedürfnis, seine Subjektivität in die Arbeit einbringen zu können, gehenden Ansprüche mögen ein paar Befunde aus einigen unserer neueren Untersuchungen in ganz unterschiedlichen Bereichen der Erwerbsarbeit dienen. Aus ihnen geht die Breite der subjektiven Anspruchsdimensionen recht eindrucksvoll hervor:

- Bei jenem neuen Typus von Facharbeitern, den Schumann u. a. (1990) mit Systemregulierer bezeichnen, läßt sich dort, wo die Tätigkeit relativ gute Eingriffschancen bietet, das innere Verhältnis zur Arbeit durch Selbstbewußtsein und Stolz charakterisieren, die im qualifiziert-fachlichen Charakter der Tätigkeit und in der Erfahrung der Kompetenz, einen komplexen Produktionsprozeß zu beherrschen, wurzeln. Wenn Systemregulierer über ihre Arbeit reden, stehen drei Momente im Vordergrund: daß sie ihnen Spaß macht, daß es ihre Arbeit im Sinne selbstverantworteten Handelns ist und daß sie der Entfaltung eigener Qualifikationen und der Kompetenzerweiterung dient (vgl. Kuhlmann 1990, S. 166 ff.). Sie heben hervor, daß sie im Betrieb einen Expertenstatus, „einen Namen“ haben und „keine Nummer“ sind. Hierin liegen zugleich die Maßstäbe, die sie an ihre betriebliche Arbeitssituation anlegen und bei deren Nichterfüllung sie häufig auch ein guter Lohn nicht hindert, sich nach „etwas anderem umzusehen“.
- Das hier deutlich werdende Arbeitsbewußtsein ist nicht auf den modernen Facharbeiter beschränkt, auch wenn es sich bei ihm vielleicht am klarsten artikuliert. In unserer auf das erfaßte Berufespektrum hin breit angelegten Jugendstudie finden wir entsprechende Ansprüche gegenüber der Arbeit bei männlichen und weiblichen Arbeitern und Angestellten ganz unterschiedlicher Berufe und selbst bei Un- oder Angelernten. Bei drei Viertel dieser Beschäftigten dominieren subjektbezogene Ansprüche an Arbeit, die sich entweder auf den Tätigkeitsinhalt oder auf das kommunikative Beziehungsgeflecht der Arbeit konzentrieren (letzteres verstärkt, aber nicht ausschließlich bei Frauen<sup>2)</sup>: Man will innerlich an der Arbeit beteiligt

Fortsetzung Fn. 1

führen, daß hiermit Subjektivierung als Norm, Regel oder Prinzip für betriebliches Handeln gemeint sei. Dies trifft nur insoweit zu, als die Konsequenzen der mit diesem Begriff gemeinten Prozesse auch in eine derartige Richtung gehen können. Ich verwende den Begriff im folgenden im Sinne der Geltendmachung persönlicher Ansprüche, Vorstellungen und Forderungen in der Arbeit, im Gegensatz zu solchen Momenten von Handlungsspielraum und Berücksichtigung persönlicher Bedürfnisse, die aus dem funktionalen Interesse des Arbeitsprozesses zugestanden werden.

<sup>2)</sup> Gerade an der sozial-kommunikativen Ausprägung subjektbezogener Ansprüche bei Arbeiterinnen wird sichtbar, daß derartige Ansprüche nicht unbedingt an ein bestimmtes, relativ gehobenes Qualifikationsniveau gebunden sind, sondern auch von Arbeiterinnen in Ungelernten-Positionen artikuliert werden. So charakterisiert eine Automatenbedienerin der Elektroindustrie das, was für sie ihre Arbeit bedeutet und was für sie zugleich Merkmal einer guten Arbeit ist, mit folgenden Worten: „Ich bin ausgefüllt, ganz unwichtig bin ich auch

sein, sich als Person in sie einbringen können und über sie eine Bestätigung eigener Kompetenzen erfahren. Man will sich in der Arbeit nicht wie ein Jedermann, sondern als Subjekt mit besonderen Fähigkeiten, Neigungen und Begabungen verhalten können und die Tätigkeit in der Dimension persönlicher Entfaltung und Selbstverwirklichung interpretieren können. Sätze wie: „Die Arbeit soll mir persönlich etwas bringen“, „sie soll mir Spaß machen“ oder „sie soll etwas mit mir zu tun haben“ bilden häufig die Quintessenz der Erzählungen über ihre Arbeit (vgl. Baethge u. a. 1988, S. 166 ff.).

- Der markanteste Zug des subjektiven Verhältnisses von vor allem jüngeren Erwachsenen zur Erwerbsarbeit besteht in dem starken Rückbezug auf die eigene Emotionalität und Persönlichkeitsentfaltung, in der Offenheit, mit der sie ihr Bedürfnis nach Selbstdarstellung und -entwicklung auch in der Arbeit reklamieren.<sup>3)</sup> Natur-

Fortsetzung Fn. 2

nicht. Ich habe meine Kolleginnen, mit denen ich mich sehr gut verstehe. Wenn das nicht wäre, dann würde ich gehen. Wichtig ist, daß vom Klima her alles stimmt. Manchmal bliebe ich lieber heute als morgen zu Hause, dann bin ich aber wieder nutzlos und meine Freunde sind dann auch nicht da“ (vgl. Voskamp/Witte mann/Wittke, *Neue Produktions- und Arbeitseinsatzkonzepte in der Elektroindustrie*, laufendes Projekt). Gerade die kommunikativen Bedürfnisse innerhalb des subjektzentrierten Arbeitsverständnisses — nicht zuletzt von unzähligen Frauen artikuliert, die der Isolation oder der häufig kommunikativen Tristesse ihres Privatbereichs entfliehen wollen — üben einen immensen Druck auf die Arbeitssphäre aus und unterlaufen deren vorgebliche Rationalität an allen Ecken und Enden.

- <sup>3)</sup> Wie der Anspruch auf qualifizierte Arbeit mit dem Kampf um die eigene soziale und kulturelle Identität verbunden ist, wird am Beispiel eines jungen Facharbeiters in der Automobilindustrie deutlich, der als gelernter Werkzeugmacher unterqualifiziert im Getriebebau eingesetzt ist und seit längerer Zeit vergeblich versucht, in eine Facharbeiterposition zu gelangen. Bei der Schilderung seiner gegenwärtigen Arbeit artikuliert er die Bedrohlichkeit für seine eigene Entwicklung sehr prägnant: „Ich muß mich nur konzentrieren! Was ich in acht Stunden mache, das macht kein Facharbeiter — behaupte ich. Er kann effektiv gar nicht so viel leisten, weil er für seine Denkvorgänge immer Zeit braucht, weil er z. B. mal an die Bohrmaschine laufen muß, etwas holen muß usw. Das ist etwas ganz anderes, als wenn ich da stehe und immer diesen mache. (Er imitiert mit der Hand repetitive Tätigkeiten.) Es ist eben alles dasselbe: Stückzahl ist Stückzahl! Es ist einfach so: Du hast keine Zeit, über etwas nachzudenken, du mußt dich unheimlich konzentrieren. Stückzahl ist immer Scheiß! Ich war jetzt mal für zwei Stunden in die Aggregataufbereitung verliehen, da wird auch Stückzahl gemacht: pro Woche 60 Stück. Ich habe mir das mal so ein bißchen angeguckt. Es ist interessant! Je länger der Wiederholungsvorgang ist, desto interessanter wird die Arbeit. Das ist ja der Unterschied zum Facharbeiter: Er macht zwar auch immer dieselben Werkzeuge, aber es sind immer unterschiedliche Sachen daran kaputt. Es ist ja nicht umsonst so: Je länger deine Ausbildung ist, desto weniger Wiederholung hast du später in deinem Beruf. Die Wiederholung ist das, was langweilig macht, was tranig macht, was lustlos macht.“

Was an meiner Arbeit echt beschissen ist: Anfangs, als ich ausgelernt hatte, habe ich selber mal geguckt, wenn an meiner Maschine was kaputt war. Ich habe versucht, es zu reparieren, wenn es nicht ging, habe ich den Einrichter geholt. Abends kriegt man dann Ärger mit dem Einrichter, weil man die Stückzahl nicht geschafft hat, weil man es gewagt hat, selbst zu gucken. Heute ist es so, das nervt mich eigentlich selber: Wenn irgendetwas kaputt ist, dann rufst du sofort den Einrichter! Statt erst mal selber zu gucken! Das ist ein Streß über acht Stunden, das kann man schon fast auf das Privatleben beziehen. Was ich früher alles gemacht habe! Ich habe an Mopeds rumgebastelt, habe daheim neben dem Sport noch alles mögliche gebastelt — heute sind die Interessen alle weg, du wirst so ein richtiger Langweiler. Man wird so richtig lustlos, manchmal habe ich zu nichts richtige Lust, würde am liebsten in der Ecke liegen und schlafen und meine Ruhe haben — ehrlich! Und dann die Schicht, überhaupt: Schicht! Das nervt mich mindestens genauso wie die Tatsache, daß ich keinen

lich vergessen sie dabei nicht, daß sie mit der Arbeit auch Geld verdienen wollen. Auf dem Niveau relativ guter und für die Mehrheit auch sicher erscheinender Einkommen kann dieser Basisanspruch an Arbeit aber in den Hintergrund treten.<sup>4)</sup>

Es ist nicht einfach, auf einen Begriff zu bringen, was sich hier als neuer Sozialcharakter der Arbeit im Sinne von Verhaltensdispositionen andeutet und von traditionellen Vorstellungen abhebt. Von außengesteuerter Pflichtmoral ist dies ebenso entfernt wie von unverbindlichem Hedonismus gegenüber der Arbeit. Vielleicht trifft der von M. Maccoby geprägte Typus-Begriff des „self-developer“ die Richtung der neuen Motivations- und Verhaltensdisposition gegenüber der Arbeit noch am ehesten. Maccoby charakterisiert damit eine neue Generation vor allem von Angestellten in den Dienstleistungsberufen, welche die guten, in der vorberuflichen Sozialisation angeeigneten intellektuellen und kommunikativen Fähigkeiten nun in der Arbeit in kooperativen Vollzügen anwenden wollen. Sie wollen als ganze Person und nicht nur als Rollenspieler behandelt werden und lehnen sachlich nicht begründete Autoritätsverhältnisse ab, sehen die Arbeit auch als Gelegenheit an, etwas Neues zu lernen, sich weiterzuentwickeln und ein Gefühl der Kompetenz und Unabhängigkeit zu gewinnen; zugleich kalkulieren sie sehr genau, wie weit sie sich auf welche Arbeit einlassen. Sie wollen sich von der Arbeit nicht aufreissen lassen, da sie auch ein befriedigendes Privatleben führen möchten, und suchen, sofern die Tätigkeit ihre expressiven Bedürfnisse nicht erfüllt, diese anderswo außerhalb der Arbeit zu befriedigen (vgl. Maccoby

Fortsetzung Fn. 3

Facharbeiterplatz habe! Das Kulturleben kannst du vergessen! Seitdem ich Schicht mache, macht mir der Fußball nicht mehr so einen Spaß, ich kann nur alle zwei Wochen in der Frühschicht hingehen, dann bin ich kaputt und müde, dann muß ich mich oft schon aufraffen oder quälen, abends um 6 zum Training zu gehen. Das ist dann gerade so eine Phase, wo man so einen Ruhepunkt hat. Man hat nicht mehr so die rechte Lust, und ich bringe auch nicht mehr die Leistung.

Man macht sich über nichts mehr so richtig Gedanken; in der Arbeit braucht man nicht zu denken; ich weiß nicht, ob das meinen Charakter verändert hat, ich bin zwar nicht lahm geworden, aber ... manchmal habe ich mit meiner Freundin Schwierigkeiten, weil die sich über alles unterhält, und ich dazu manchmal überhaupt keine Lust habe. Sie kann es nicht verstehen, daß ich dann nur meine Ruhe haben will.

Du wirst so, wie deine Arbeit ist! Man kann es nicht verallgemeinern, aber: Du wirst so wie deine Arbeit ist: monoton! Das fängt damit an, daß man sich über allgemeine Sachen nicht mehr so viel Gedanken macht, ich sehe zwar noch die Nachrichten, aber man hat oftmals keine Lust, etwas zu unternehmen. Früher habe ich die Bremsbeläge an meinem Auto selber gewechselt, heute kenne ich jemand, der mir das macht — ich habe natürlich auch mehr Geld als früher. Ich gebe dem 20 Mark, der macht mir die Dinger rein, weil ich selbst keine Lust dazu habe! Früher habe ich daran Spaß gehabt! Ich habe mir mein Moped so zurechtgebastelt, wie es sonst keiner hatte — mit Verkleidung, selber gespritzt usw. — aber heute ... wenn ich mir dann vorstelle, daß ich mal verheiratet bin und Kinder habe — oh Gott, oh Gott!“ (Baethge u. a. 1988, S. 123 ff.).

- <sup>4)</sup> Bestätigt werden unsere Befunde durch weitere Untersuchungen (Grubauer u. a., 1987; für einen breiteren internationalen Vergleich Grootings, P. [Hrsg.]). Im Gegensatz zu der hier vorgelegten Analyse stehen die Behauptungen von Brock/Otto-Brock (1988) einer Zunahme instrumenteller Arbeitsorientierungen und einer „Relativierung der subjektiven Bedeutsamkeit von Arbeit im Lebenszusammenhang“ (S. 448). Die Auflösung des Widerspruchs vollzieht sich über eine methodenkritische Betrachtung der jeweils zugrundeliegenden Befunde. Brock/Otto-Brock stützen sich auf rein quantitative Umfrage-Resultate, deren begrenzte Aussagekraft wir für den hier thematisierten Zusammenhang an anderer Stelle gezeigt haben (vgl. Baethge u. a. 1988, S. 26 ff.).

1988, S. 20 und S. 167 ff.)<sup>5)</sup> Den Anspruch, Subjektivität in der Arbeit wie im Privatleben zu entfalten, finden wir auch in unseren Untersuchungen hoch bewertet, bei Frauen gegenwärtig noch mehr als bei Männern; er zielt vor allem auf bedürfnisgerechtere Zeitdispositionen in der Arbeit.

Neu ist nicht, daß derartige subjektbezogene Ansprüche an Arbeit artikuliert werden, bei bestimmten Berufs- und Beschäftigtengruppen haben sie immer eine große Rolle gespielt. Neu erscheint mir die Breite ihrer Streuung, die Offenheit und Selbstverständlichkeit ihrer Artikulation und die Verbindlichkeit und Hartnäckigkeit, mit der sie individuell sowohl als Lebensperspektive als auch gegenüber der betrieblichen Arbeitsumwelt verfolgt werden. Die hohe Handlungsverbindlichkeit, die eine subjektiv auch in biographischer Perspektive als sinnvoll und sinnstiftend erlebbare Erwerbstätigkeit für die eigene Lebensplanung hat und die sich beispielsweise in zeitaufwendigen Weiterbildungs- und Umorientierungsaktivitäten auch außerhalb der Arbeit niederschlägt, stellt jene Annahme in Frage, die Beck Mitte der 80er Jahre durchaus in Eintracht mit beträchtlichen Teilen der soziologischen Profession in dem Hinweis zusammenfaßt, daß sich „persönliche Identität aus der Berufsrolle herauszulösen (beginne)“ (Beck 1984, S. 57). Für große Gruppen von Beschäftigten, nicht zuletzt für Frauen, scheint heute eher eine entgegengesetzte Dynamik zu gelten: daß die Berufsrolle eine integrale Funktion für die persönliche Identitätskonstruktion wie für deren Stabilisierung gewinnt bzw. weiterhin hat.

Die positive Verankerung von Arbeit in der individuellen Identitätskonstruktion muß — pointiert formuliert — die Betriebe das Fürchten lehren, da sie ihre traditionellen Regulations- und Kontrollinstrumente, also einen wesentlichen Teil ihres Machtpotentials, zumindest für die qualifizierten Belegschaftsgruppen immer mehr in Frage stellt. Nicht forcierte gewerkschaftliche Gegenmacht hat dies bewirkt — diese gerät zunehmend in gleicher Weise in Turbulenzen —, sondern die normative Subjektivierung der Arbeit. Aus der Perspektive des Managements konstituiert sie — auch in bezug auf das Leistungsverhalten — ein ausgesprochen labiles und anfälliges Verhältnis zum Betrieb, nicht unbedingt eines der Aufopferung, Treue und Kontinuität.<sup>6)</sup> Wer nicht vorrangig äußere Reproduktionsaspekte, sondern persönliche Sinnkriterien an die Arbeit anlegt, wer also *die Arbeit auf sich* und *nicht sich auf die Arbeit* bezieht — in welcher prekärer Verkennung der tatsächlichen Machtverhältnisse diese mentale Subjektsetzung im Einzelfall auch immer vollzogen werden mag —, der scheut sich nicht lange, sein Investment und Verhalten in der Arbeit zu überprüfen und zu revidieren, wenn seine Ansprüche nicht erfüllt werden. Sei es, er sucht sich einen anderen Arbeitsplatz, sei es, er verlagert sein Aktivitätspotential auf andere Bereiche (z. B. Freizeit,

<sup>5)</sup> Für MacCoby ist der self-developer ein Typ unter anderen und er beschränkt seine Reichweite auf die Angestellten in den neuen Dienstleistungsberufen. Ich übernehme hier auch nicht den sozialen und beruflichen Typus, sondern nur die in ihm verkörperte Richtung einer Arbeits- und Berufsorientierung, die mir weit über die von MacCoby ins Auge gefaßte Berufsgruppe hinauszureichen scheint und für viele Beschäftigtengruppen zutrifft, die sich in Schule und Berufsbildung gute Qualifikationen erworben haben.

<sup>6)</sup> Eine Variante neuer Widersprüche hat B. Lutz in seinem Diskussionsbeitrag zu meinem Referat auf dem Soziologentag ausgeführt: daß es aufgrund der starken Orientierung auf Qualifizierung und abstraktes Wissen zur Destruktion des Sozialtypus Facharbeiter kommen könne, der traditionell weniger durch die Ausbildung als vielmehr durch seine betriebliche Position und Erfahrung geprägt sei. Wie stichhaltig eine derartige Befürchtung ist, scheint sich in vereinzelt Erfahrungen mit den neu geordneten Metallberufen anzudeuten. Bei Absolventen dieser Ausbildungsgänge entsteht häufig das Interesse, sofort qualifikatorisch daraufzusatteln und sich zum Techniker oder anderen höherqualifizierten Berufen weiterbilden zu lassen.

Weiterbildung, außerbetriebliche Tätigkeiten) und geht in der Arbeit innerlich auf Tauchstation, wenn die äußeren Bedingungen einen Betriebswechsel nicht möglich oder zu kostspielig erscheinen lassen. Realitätsfremd idealistisch jedenfalls ist auch das subjektzentrierte Arbeitsbewußtsein nicht; es versteht sehr wohl zu kalkulieren. Die Betriebe bekommen zunehmend zu spüren, daß Identifikation mit der Tätigkeit keineswegs auch Identifikation mit der Organisation heißt, innerhalb derer sie ausgeübt wird. Und sie reagieren auf diese Situation. Die steigende Wertschätzung von Lernstätt-Konzepten, die forcierte Einrichtung von Qualitätszirkeln, die Suche nach neuen Strategien einer „partizipativen Organisationsentwicklung“ — all diese Elemente einer „kommunikativen Rationalisierung“ (Rock/Ulrich 1990) dürften in starkem Maße auf die Unsicherheit des Managements gegenüber dieser aus der normativen Subjektivierung der Arbeit entstehenden Problemlage zurückzuführen sein. Auch die Ausbreitung der „neuen Produktionskonzepte“ (Kern/Schumann 1984; Schumann u. a. 1990) läßt sich vermutlich zu einem nicht geringen Teil als Reaktion auf Veränderungen im Anspruchs- und Qualifikationsniveau des Arbeitskräfteangebots begreifen.

Damit werden freilich noch längst nicht bedürfnisgerechte Arbeitsplätze hergestellt. Vielmehr gerät ein Großteil der Unternehmen heute verstärkt in eine schwer zu handhabende — weil strukturelle — Falle. Das Fortbestehen großer Bereiche geringqualifizierter und restriktiver Herstellungs-, Verteilungs- und Administrationsarbeit macht die Einlösung subjektiver Ansprüche kaum möglich, und auch wo die neuen Produktionskonzepte und Rationalisierungsstrategien greifen, profitieren oft nur Teilgruppen von ihnen. Dies schafft eine neue und für die Zukunft möglicherweise brisante Widerspruchsebene in den Betrieben, die bis heute nicht ausgelotet ist.

## II. Ursachen

Das skizzierte subjektzentrierte Arbeitsverständnis zum alleinigen zu erklären, hieße, weiterbestehende Differenzen sowohl in Bewußtseinsstrukturen als auch in den sie prägenden Sozialisationsbedingungen und Sozialerfahrungen vorschnell zu planieren. Es ist sehr stark an gut ausgebildete Arbeitskräfte in qualifizierten Berufspositionen gebunden, und die dauerhafte Verurteilung zu unqualifizierter, monotoner Tätigkeit übersteht kein noch so subjektzentriertes Arbeitsbewußtsein unbeschadet, auch wenn es verkehrt wäre, hier von strikter Determination durch Arbeitsstrukturen auszugehen. Ebenso falsch wäre es, dieses Arbeitsverständnis als ein *einheitliches* Arbeitskonzept aufzufassen. Dieses ist es nur in einem Punkt, nämlich in seiner Subjektivitätsoption. Ansonsten bedeutet Subjektivierung immer zugleich Individualisierung und inhaltliche Heterogenisierung der Ansprüche: Worin Selbstdarstellung gesucht und Selbstbestätigung gefunden wird, variiert nach individuellen Neigungen, Fähigkeiten und Interessen und ist mit abhängig von sozialen Kontexten und Tätigkeitsbereichen.<sup>7)</sup>

<sup>7)</sup> Wir können in dem subjektivierten Arbeitskonzept sowohl denjenigen finden, der am Basteln oder an Tätigkeiten, die hohe manuelle Geschicklichkeit verlangen, Interesse hat, wie diejenige, der persönliche Kontakte, der Umgang mit Menschen wichtig sind, oder den, der sich an der Partizipation an Macht orientiert oder jemanden, der seine Tätigkeit verantwortungsethisch legitimieren können will. Aufschlußreich hierfür mag die folgende Darstellung eines Chemikers sein, der in der Reflexion der ethischen Probleme seiner Arbeit in einem chemischen Werk zugleich die Kriterien für seine Betriebswahl und seine Ansprüche an die Arbeit formuliert: „In unserer Tätigkeit sind wir aufgrund der, ich will nicht sagen Gefährlichkeit, aber der Notwendigkeit, mit unseren Produkten ordnungsgemäß umzugehen, gefordert, einen hohen Grad von Berufsethik oder Moral walten zu lassen. Der eigene ethische Maßstab, der sieht z. B. so aus, daß ich mich nur bei bestimmten Unternehmen beworben habe. Daß ich mich z. B. auch bei den Großen wegen ihrer Dickfelligkeit in Sachen Umweltschutz nicht beworben habe. Ich denke, es gibt auch gewisse Punkte, wo ich mir

Insofern kollidiert die hier vertretene Subjektivierungsthese weder unbedingt mit den Befunden der Biographieforschung, die auf Typendifferenzierung in den biographischen Orientierungsmustern hinweisen (vgl. Billerbeck/Giegel 1988), noch mit den wenigen Resultaten der Deutungsmusterforschung (vgl. Matthiesen/Neuendorff 1989).

Allerdings löst sich die Subjektivierungsthese nicht in Beliebigkeit auf. Sie behält einen Bezug zu den Strukturen der Herstellung sowohl von Gütern als auch von Subjektivität in dieser Gesellschaft. Die Aufdeckung dieses doppelten Bezugs kann Aufschluß darüber geben, welche Bedeutung in Zukunft der behaupteten normativen Subjektivierung der Arbeit zukommen und welche Dynamik von ihr zu erwarten sein wird.

Drei strukturelle Momente in dem doppelten Konstitutionsprozeß von Arbeitsbewußtsein *außerhalb* und *in* der Arbeit wirken in den hochentwickelten Arbeitsgesellschaften meines Erachtens in Richtung auf eine Stabilisierung der normativen Subjektivierung von Arbeit:

- der Strukturwandel der Beschäftigung in seiner doppelten Ausprägung als Tendenz zu Dienstleistungstätigkeiten und zur zunehmenden Wissens- und Qualifikationsabhängigkeit moderner Produktions- und Dienstleistungsarbeit, die eine kontinuierliche *Ausdehnung vorberuflicher Sozialisation* hervorgerufen hat;
- der Wandel der Rationalisierungs- und Organisationskonzepte in der Arbeit selbst, der auf eine *Zurücknahme von rigider Arbeitsteiligkeit* und auf komplexe Tätigkeitszuschnitte geht;
- schließlich die *zunehmende Erwerbsbeteiligung der Frauen*.

Die vorhandenen empirischen Befunde zeigen einen starken Zusammenhang zwischen sozialer Herkunft und Bildungs- resp. Qualifikationsniveau auf der einen und der Präferenzstruktur des Arbeitsbewußtseins auf der anderen Seite. Der komplexe empirische Zusammenhang läßt mehrere, im Endeffekt in die gleiche Wirkungsrichtung weisende Deutungen zu: Zum einen wissen wir, daß eine Anhebung des kognitiven Niveaus in der Regel einhergeht mit einer Ausdifferenzierung und Individualisierung von Ansprüchen und Beurteilungskriterien für soziale Prozesse. Zum anderen — und das mag in unserem Zusammenhang von größerer Bedeutung sein — ist eine Verlängerung von Schul- und Ausbildungszeiten mit einem längeren Verweilen in altershomogenen Gruppen und dem Zugeständnis größerer Experimentier- und Irrtumspielräume verbunden, als sie Arbeitssituationen zu gewähren pflegen. Diese zur Sicherstellung der qualifikatorischen Bestandsvoraussetzungen einer modernen Erwerbswirtschaft gleichsam erzwungene tendenzielle Verallgemeinerung des Modells bürgerlicher Adoleszenz fördert individualistische Identitätsbildungsmuster und führt auch zur emotionalen Stabilisierung des „Eigensinns“ der Subjekte. Man kann es anders formulieren: Je länger sich Bildungs- und Ausbildungszeiten ausweiten, desto weniger prägt das Arbeitssystem unmittelbar die Einstellungen der Subjekte, desto mehr wird es umgekehrt über die Ansprüche und Einstellungen der Subjekte mit lebensweltlichen Einflüssen konfrontiert. Die Gewichte im Wechselverhältnis zwi-

Fortsetzung Fn. 7

sage, bis hierhin und nicht weiter. Auch innerhalb meiner Arbeit mit den Berichten. Ich muß immer eine Konklusion schreiben, wie ich etwas einschätze. Da möchte ich eigentlich nicht dazu gezwungen werden — und das wäre ein Grund, mir meine Zukunft hier ganz gewaltig durch den Kopf gehen zu lassen, wenn man mich zu irgendetwas zwingen würde oder wo man sagen würde, überlegen Sie es sich doch noch einmal und ich nicht dahinterstehen könnte inhaltlich. Also wenn das der Fall wäre, dann würde ich denken, daß ich hier nichts mehr zu suchen habe.“ Sicherlich ist dieser Fall nicht zu verallgemeinern, aber er ist in unserer Untersuchung zum Berufsbewußtsein hochqualifizierter Angestellter auch kein Einzelfall.

schen Betrieb und Gesellschaft verschieben sich zugunsten der Gesellschaft. Sozialstrukturell abgestützt wird der Wandel des adoleszenten Sozialisationsmodells schließlich durch die Verschiebungen in der Beschäftigungsstruktur hin zu qualifizierten Berufen und die damit einhergehende breite Verankerung liberaler Sozialisationsmilieus in der Gesellschaft (vgl. dazu ausführlich Baethge u. a. 1988, S. 38 ff.).

Innerhalb einer traditionell tayloristischen Arbeitsorganisation wären die subjektzentrierten Ansprüche auf schier unüberwindbare Barrieren gestoßen, hätten sich nur partiell auf der kommunikativen Ebene gemeinsamen Protests gegen diese realisieren lassen. In vielen Bereichen von Produktions- und Dienstleistungsarbeit mögen die Verhältnisse auch heute noch nicht viel besser sein. Aber der sich durchsetzende Paradigmenwechsel in der Arbeitsorganisation in Richtung auf stärker integrationistische Arbeitskonzepte und komplexere Tätigkeitszuschnitte, die wir in zunehmend mehr Bereichen von Produktion und Dienstleistungen beobachten können, verändert die Situation. Die Unternehmen werden in zunehmendem Maße von der Qualifikation ihrer Arbeitskräfte und deren Identifikation mit ihrer Tätigkeit abhängig, da im Zuge der neuen Rationalisierungsstrategien Arbeitssituationen zuzunehmen scheinen, die den Arbeitern und Angestellten Interpretations- und Urteilsfähigkeit sowie eine situationsbezogene Aktualisierung ihrer fachlichen Kompetenz abverlangen, sei es in Form der Überwachung und Regulierung technischer Systeme in der Produktion, sei es im Zusammenhang kommunikativer Beratungs- oder Betreuungssituationen bei Dienstleistungstätigkeiten. Die Ausschöpfung ihres Qualifikationspotentials ist derartigen Arbeitskräften schwer von oben zu dekretieren, sie ist auch schwer kontrollierbar; am ehesten ist sie mit Zugeständnissen an Eigenverantwortlichkeit, Kompetenz und Status erreichbar. Dadurch erwachsen den inhaltlichen, kommunikativen und expressiven Bedürfnissen der Beschäftigten neue Realisierungschancen im Betrieb, werden in den arbeitsorganisatorisch fortgeschrittensten Bereichen die extern entwickelten Ansprüche betriebsintern bestätigt, zum Teil sogar verstärkt und weiterentwickelt. Insofern könnte sich statt fortbestehender Dissonanz eine Korrespondenz von lebensweltlich generierten Ansprüchen und internen Organisationsinteressen des modernen Wirtschaftssystems einpendeln, vorläufig freilich erst für begrenzte Gruppen der Belegschaft.<sup>9)</sup>

Die Ausweitung der weiblichen Erwerbstätigkeit stelle ich nicht deshalb in diesen Zusammenhang, weil ich die kommunikativen und expressiven Ansprüche bei Frauen prinzipiell stärker ausgebildet wähne als bei Männern, oder weil ich auf ein spezifisches „weibliches Arbeitsvermögen“ (Beck-Gernsheim) setze. Eine Verstärkung normativer Subjektivierung der Arbeit erwarte ich von der Expansion weiblicher Erwerbstätigkeit, weil die ins Erwerbsleben drängenden Frauen dies zu einem historisch spezifischen Zeitpunkt tun, mit einer spezifischen vorberuflichen Sozialisation (hohes formales Bildungsniveau) und spezifischen Ansprüchen an Selbstbestätigung und Unabhängigkeitserfahrung. Historisch betrachtet, ist ihre moralische Sozialisation weniger lange von den Normen des Erwerbssystems unmittelbar beherrscht als die der Männer. Hinzu kommt, daß dauerhaft eine gleichberechtigte Erwerbsbeteiligung von Männern und Frauen nur um den Preis einer stärker bedürfnisbezogenen Arbeitsteilung im Reproduktionsbereich zu haben ist, die in ihrer normativen Wirkung unweigerlich auf

<sup>9)</sup> Die Neuordnung der industriellen Metall- und Elektroberufe, deren Zentrum ein neues Konzept beruflicher Handlungskompetenz ist, läßt sich vielleicht als Ausdruck dieser Korrespondenz interpretieren.

die betriebliche Arbeitsorganisation, ihre regulativen Standards und ihre kommunikativen Strukturen ausstrahlen muß.<sup>9)</sup>

### III. Zum Wandel des Modus von Vergesellschaftung durch Arbeit

Vergesellschaftung will ich im folgenden nicht als Prozeß der Entstehung institutioneller Arrangements und Regulationsformen für das Zusammenleben begreifen, der hinter dem Rücken und über den Köpfen der Individuen sich vollzieht (so etwa in vergleichbarem Zusammenhang *Kobli* 1989, S. 269 ff.), sondern als Ausdruck kommunikativen und interessenbezogenen Handelns von Individuen, in dem sie ihre soziale Identität als „Zugehörigkeit zur symbolischen Realität einer Gruppe“ (*Habermas* 1976, S. 93) erfahren und zugleich manifestieren. In diesem Sinne war die Erwerbsarbeit das Feld von Vergesellschaftung par excellence, die in der Arbeiterbewegung nicht nur die politisch folgenreichste Assoziation für die Entwicklung von bürgerlicher Gesellschaft und Staat hervorbrachte, sondern auch unterhalb der politischen Organisationsebene im Alltag eine Fülle sozialer Kommunikations- und Identifikationsformen entstehen ließ.<sup>10)</sup> Die objektive Basis dieser Vergesellschaftung bildet der Siegeszug der Lohnarbeit, die kapitalistische Vereinheitlichung der Arbeitsverhältnisse unter dem Zepter der abstrakten Arbeit (*Marx*). Als subjektiver, identitätsstiftender Prozeß vollzieht sich Vergesellschaftung unter den Bedingungen entfremdeter Arbeit, — d. h. für diesen Zeitraum: subjektivitätszerstörender Arbeits- und Lebensverhältnisse — vor allem als Protest. In dieser stärksten Vergesellschaftungskraft überhaupt gehen persönliche, soziale und politische Identität weitgehend ineinander auf. Daß hierbei auch die häufig heroisierte Körperlichkeit der Arbeit das Selbstbewußtsein wie die symbolische Integration der Gruppe und deren betriebliche Kommunikationsformen verstärkt haben, ist häufig herausgestellt worden (zuletzt *Böhle* 1989). Daß dieser Vergesellschaftungsmodus, auch wenn er vor allem für die bewußtesten Arbeiter galt, politisch wirksam werden konnte, beruht nicht allein auf einer kräftigen Organisation und politischen

<sup>9)</sup> Der Zusammenhang zwischen stärker symmetrischen Formen der Arbeitsteilung im Reproduktionsbereich und betrieblichen Regulationsformen ist leicht einsichtig zu machen: Zunehmende Symmetrie in der häuslichen Arbeitsteilung führt dazu, daß sich Geschlechterrollenstereotype aufzulösen beginnen; und das heißt für die Arbeit, daß das Stereotyp des beruflich erfolgreichen Mannes mit Lockerung der traditionellen innerfamilialen Arbeitsteilungsmuster langsam aufweicht. Anders ausgedrückt: Wenn der junge Mann, um sexuell erfolgreich zu sein, nicht mehr so sehr seinen beruflichen Status und Erfolg einsetzen muß, kann er sich auch in der Arbeit freier bewegen, muß eben nicht mehr verinnerlichten Karrierezwängen folgen, kann seinen inhaltlichen Interessen an Arbeit größeren Raum geben. Wo der traditionelle Zusammenhang von Geschlechtsidentität, Berufsidentität und Familienidentität bei den Männern durchbrochen wird, verändert sich mit Notwendigkeit das Verhältnis zur Arbeit. Große Teile der unausgesprochenen und internalisierten betrieblichen Disziplinierungs- und Kontrollmechanismen aber beruhen auf dem „männlichen Berufsmenschen-Stereotyp“. Solange der Mann seine Männlichkeit zuvörderst in der beruflichen Leistung und Karriere beweisen mußte, greift das betriebliche Sanktions- und Disziplinierungssystem von materieller Entlohnung und beruflicher Statusverbesserung. Wandelt sich aber das Männlichkeitsideal auch in Richtung auf nichtberufliche Dimensionen und auf egalitäres Verhalten, greifen die traditionellen Steuerungsmechanismen von Arbeits- und Leistungsverhalten immer weniger. Daß derartige Wirkungszusammenhänge unterschiedlich längst das betriebliche Steuerungssystem attackieren, wird für uns am besten bei hochqualifizierten Angestellten deutlich. Sie geraten zunehmend unter den Druck familiärer Ansprüche und Kritik, wenn sie sich bedingungslos der nach wie vor hohen Erwartungshaltung der Unternehmen, Überstunden zu machen und zeitlich verfügbar zu sein, beugen.

<sup>10)</sup> Vom Arbeitskollektiv im Betrieb bis zum Arbeiterbildungsverein, der Arbeitersiedlung, dem Gesangsverein, der ganzen Arbeiter-Subkultur (vgl. *Mooser* 1984, S. 188 ff.).

Theorie, wie sie *Mooser* (1984) für das sozialmoralische Milieu der frühen Sozialdemokratie beschreibt, sondern auf gemeinsamen Leiderfahrungen in der Arbeit, auf Gemeinschaftlichkeit herstellenden Kommunikationsformen im betrieblichen Alltag und unverwechselbaren Symbolen der Zusammengehörigkeit, die mit der Gegensätzlichkeit zu anderen Gesellschaftsgruppen zugleich das Gefühl der eigenen Stärke vermitteln.

Vor der Folie dieser kurzen und gleichsam idealtypischen Skizze des traditionellen Vergesellschaftungsmodus durch Arbeit wird erkennbar, wieso das Vergesellschaftungspotential der Arbeit sowohl für die politische Integration als auch für die Alltagskommunikation innerhalb wie außerhalb der betrieblichen Arbeit erodiert, obwohl die Arbeit offensichtlich für die Identitätskonstruktion der Individuen eine erhebliche Bedeutung behalten hat. Es ist nicht allein — vielleicht nicht einmal vorrangig — die wohlfahrtsstaatliche Befriedung der Arbeiterklasse, die — wie viele meinen (z. B. *Habermas*, 1985) — die Utopie- und Kritikbestände der Arbeitsgesellschaft aufgezehrt haben und uns noch etwas hilflos mit dem Linsengericht eines reformierten, aber nach wie vor recht grundlegend veränderungsbedürftigen Kapitalismus abspeisen. Es sind auch die realen strukturellen Veränderungen in den Beschäftigungsverhältnissen und Arbeitsprozessen selbst, die das traditionelle Vergesellschaftungsmodell ausgehebelt haben. Hierbei spielen die Differenzierung der Belegschaftsstrukturen, das zunehmende Gewicht der Dienstleistungsarbeit innerhalb wie außerhalb der Industrie, der Anstieg der Realeinkommen, die Verringerung der Leiderfahrung in der Arbeit und die Entdifferenzierung des gesellschaftlichen Erscheinungsbildes der sozialen Gruppen ebenso eine wichtige Rolle wie die Veränderungen im Tätigkeitstypus der Arbeit. Nur auf sie will ich kurz eingehen, da es in unserem Zusammenhang vor allem um von der unmittelbaren Arbeit ausgehende Vergesellschaftungsmomente geht.

In dem Maße, in dem sich die säkulare Tendenz zum Wandel des Tätigkeitstypus von körperlicher zu intellektueller und von unqualifizierter zu qualifizierter Arbeit fortsetzt, verschieben sich auch in den Qualifikationsvoraussetzungen die Gewichte von Erfahrungswissen zu gelerntem Wissen und verändern sich die alltäglichen arbeitsprozeßbezogenen Erkennungssymbole, Kommunikationsformen und Legitimationserfahrungen in Bezug auf soziale Ungleichheit in der Arbeit. Mit dem Wandel des Tätigkeitstypus lockert sich auch die soziale Bindung der Vermittlung von Fähigkeiten, Wissen und Verhaltensweisen in der alltäglichen Arbeitskommunikation, die früher für den Gruppenzusammenhang eine große Bedeutung hatte (siehe *Böhle* 1989). Wissen, Lernbereitschaft, intellektuelle Flexibilität und welche anderen hoch nachgefragten kognitiven Kompetenzen auch immer eignet man sich vor allem individuell in langen vorberuflichen Lernprozessen an und stabilisiert und erweitert sie in den neben der Arbeit laufenden Weiterbildungen. Das Lernen von Arbeitskollegen behält zwar in vielen Bereichen durchaus noch Bedeutung, sein Stellenwert wird insgesamt aber geringer.

Am Ende führt das arbeitsprozeßliche Abstraktwerden der konkreten Arbeit zur weitgehenden Verallgemeinerung von Wissen als Qualifikationsvoraussetzung für Erwerbsarbeit und über dessen gesellschaftliche Vermittlungsweisen zu jener mentalen Hegemonie der konkreten Arbeit über die abstrakte, die wir als politisch folgenreichen Kern des subjektzentrierten Arbeitsverständnisses großer Teile der Arbeiter und Angestellten meinen erkennen zu können.

Natürlich bleiben noch immer beträchtliche Bezirke unqualifizierter und auch körperlicher Arbeit bestehen. Im Gegensatz zu früher und zur Entwicklungsprognose großer Teile der marxistischen Orthodoxie sind diese nicht mehr strukturbestimmend, geraten auf längere Sicht vielmehr gegenüber dem dominanten Typus von Arbeit in

eine Position gesellschaftlicher Marginalisierung, die sie für eine breite soziale Identitätsbildung nicht sonderlich tauglich macht. Sie stellen eher die Restarbeit dar, der jeder, der es qualifikatorisch kann, lieber entfliehen möchte, als daß sie Quelle eines positiv besetzten Zusammengehörigkeitsgefühls wären. Struktur-, anspruchs- und imagebildend ist in den entwickelten Gesellschaften qualifizierte Arbeit.

Das Problem dieses Arbeitsverständnisses liegt in der unübersehbaren Tendenz, die Identitätsrelevanz der Arbeit auf die persönliche Identität zu konzentrieren und kaum noch Momente für eine soziale Identität zu bieten, die über die unmittelbare betriebliche Arbeitssituation und Arbeitsgruppe hinausweisen. Insofern ist dieses Arbeitsverständnis schwer politisierbar, auch wenn es durchaus kritisch gegenüber unbefriedigenden Arbeitsverhältnissen ist. Ihre praktische Wendung erfährt Kritik aber in erster Linie in individuellen Aktivitäten zur Korrektur: Man verweigert sich, wendet sich ab, versucht, sich umzuorientieren und gegebenenfalls weiterzubilden, schaut sich nach einer anderen Stelle um. Und solche Aktivitäten stärken, sofern sie erfolgreich verlaufen, erneut das Selbstbewußtsein, werden als Bestätigung der eigenen Kraft verbucht.

Der starke Rückbezug der Arbeit auf die eigene Person macht es auch fraglich, ob sich über das Arbeitsverhältnis neue soziale Orientierungsbilder, wie es etwa der Facharbeiter, der Bergmann in der Vergangenheit oder auch der Bankangestellte bis in die Gegenwart hinein waren, herauskristallisieren, die im Sinne eines beruflichen und sozialen Selbstverständnisses Gruppenbindungen schaffen könnten. Eine Rückkehr zu alten Formationen wie Klassen, Klassenfraktionen oder berufsständischen Organisationsformen erscheint mir trotz vielfacher, in eine solche Richtung gehender Wiederbelebungsversuche so gut wie ausgeschlossen. Die Heterogenität der inhaltlichen Orientierungen erscheint so groß, die Unterschiedlichkeit der Arbeitssituationen selbst bei identischen Berufen und die geforderte Mobilität so stark gewachsen, daß sie einheitsstiftende berufliche oder berufsständische Orientierungsmuster kaum zulassen.

Mit dem subjektzentrierten Arbeitskonzept und der mentalen Hegemonie der konkreten über die abstrakte Arbeit ist nicht zuletzt das Modell der sozialen und politischen Integration durch Interessenvertretungen (Gewerkschaften) in Frage gestellt, da dessen einheitsstiftendes Moment, das materielle Interesse, gegenüber den sinnhaft-subjektbezogenen Ansprüchen relativ an Gewicht verloren hat. Wo die je persönlichen Wahrnehmungen, Deutungen und Optionen gegenüber allgemeinen und von außen gesetzten Zwecken Oberhand gewinnen — und dies scheint mir im Arbeitsbewußtsein der Fall zu sein —, könnte solcher Eigensinn der Subjekte die Interessenvertretungsorganisationen bei den Tarifauseinandersetzungen zentrale Bedürfnisse verfehlen und leicht Kämpfe ohne Bataillone führen lassen.

Ob sich das subjektzentrierte und zugleich hochgradig individualisierte Arbeitskonzept erneut zu einem Kristallisationspunkt auch sozialer Identität und politischer Organisierung machen läßt, muß im Augenblick offen bleiben. Da es in dem gattungseigenen Bedürfnis nach Subjekthaftigkeit wurzelt, könnte die moralische Qualität der Arbeit — das meint: die Berücksichtigung von Sinnbezügen im gattungsmäßigen Interesse am Erhalt der inneren und äußeren Natur und die Herstellung diskursiver Kommunikationsformen in der Arbeit — ein derartiger Kristallisationspunkt sein, der soziale und politische Identität möglicherweise jenseits herkömmlicher Klassenformationen schafft. Keine Belege, wohl aber erste Indizien, daß es dafür subjektive Voraussetzungen gibt, sind die Befunde über die beträchtliche ökologische Sensibilität von Arbeitern und von hochqualifizierten Industrieangestellten (Heine/Mautz 1989; Hoff 1990; Baethge/Denkinger/Kadritzke 1990) oder der Hinweis aus der Untersuchung von Lempert/Hoff/Lappe (1990) über die Entstehung eines postkonventionellen Moralbe-

wußtseins bei Facharbeitern. Gewiß ist dies noch eine arg schmale empirische Basis, aber: was das Morgen ankündigt, kann heute ja kaum schon repräsentativ sein.

#### IV. Zur theoretischen Relevanz der Hypothese

Wollen wir das subjektzentrierte Arbeitsverständnis nicht als schlichte Ideologie denunzieren, müssen wir grundlegende Kategorien der gesellschaftstheoretischen Analyse von Arbeit wieder aufgreifen und den gesamten Komplex „Entfremdung“, „Ideologie“, „Heteronomie“ neu durchdenken und wohl auch empirisch besser fundieren, als dies bis heute selbst in der neueren industriesoziologischen Forschung geschehen ist. Wenn ich es richtig sehe, so stehen wir vor dem Problem einer gewissen Diskrepanz: Bei zunehmender Subjektivierung der Arbeit können wir in den letzten beiden Jahrzehnten eher eine gegenläufige Tendenz zur Entsubjektivierung der industriesoziologischen Forschung beobachten. Hier wird eine konstitutive Schwäche der Industriesoziologie sichtbar, die in großen Teilen mit einer Gesellschaftstheorie ohne Subjekte operiert. Dies gilt nicht nur für die strukturorientierte Forschung, sondern vielfach auch für die Empirie, die Arbeiter und Angestellte als Interviewte nicht nur in ihren methodischen Zugriff einbezieht, sondern sie auch zum inneren Adressaten wissenschaftlichen Arbeitens macht. Ohne eigene Biographie und ohne eine gesellschaftliche Sozialisationsgeschichte wird ihr Verhalten immer wieder schnell zum Reaktionsschema eines homo laborans.<sup>11)</sup>

Wir wissen, daß selbst die Verallgemeinerung neuer Produktionskonzepte, — von der wir weit entfernt sind — alles andere als eine Realisierung der Utopie einer befreiten und humanen Arbeit wäre. Das Interesse an Subjektivität auch in der Erwerbsarbeit und die Nutzung von Chancen zur Selbstentfaltung, die das Arbeitssystem bietet, aber als Verblendung hinzustellen, erscheint auch nicht adäquat und fordert die Frage heraus, welche Vorstellung von Subjekt und Subjektivität solchem Verdikt zugrunde liegt und welche Gültigkeit ihr heute noch zukommt. Mit Baitsch/Schilling (1990) und gegen die Orthodoxie gehe ich davon aus, daß in modernen Arbeitsprozessen durchaus Spielräume zur Entwicklung von Identität (vor allem als berufliche Identität) bestehen und sie in neuerer Zeit eher expandieren als zurückgehen. Freilich ist hier Vorsicht geboten, Schein und substantielle Entwicklungen nicht zu verwechseln.

Die theoretische Vorentscheidung der Heteronomie — Autonomie — Dichotomie, wie sie die Argumentation großer Teile der kritischen Sozialphilosophie von Gorz (1983) bis Habermas (1981, 1985) durchzieht, nach der Selbstbetätigung mit dem materiellen Leben nicht zusammenfällt und nur außerhalb der Arbeit erfahren werden könne, hilft hier wenig weiter, da sie gegen vielfältige Evidenz steht — und das nicht erst heute. Die ontologische Entgegensetzung von Arbeit und Kommunikation (vgl. neueren Datums Habermas 1985, S. 160) wird heute vollends obsolet. Dies hat mehrere Gründe. Zum einen: Wo traditionell zentrale Bereiche der Lebenswelt von Sinnenzug bedroht sind (z. B. Religion, Familie), ist der Ausweg, die Arbeit mit Sinn zu befrachten, so sinnlos nicht. Zum anderen: Im subjektzentrierten Arbeitsverständnis verwischen unter Umständen die Grenzen zwischen Erwerbsarbeit und nicht erwerbswirtschaftlichen Beschäftigungen. Da seine Träger tätigkeitsorientiert sind, d. h. ihre Fähig-

<sup>11)</sup> Von dieser kritischen Anmerkung nehme ich unsere eigenen Untersuchungen nicht aus (Kern/Schumann 1984; Baethge/Oberbeck 1986). Das Problem entsteht dadurch, daß die Bewußtseinsanalyse in die umfassendere Rationalisierungsanalyse eingefügt ist und in diesem Kontext in erster Linie Wahrnehmungsweisen gegenüber veränderten Arbeitsstrukturen interessieren. In den Sog dieser Perspektive geraten dann oft auch unversehens die beruflichen Orientierungen und Einstellungen, ohne daß diese hinreichend auf ihre Entstehungszusammenhänge in der individuellen Biographie zurückbezogen würden.

keiten und Neigungen in sinnvollen Tätigkeiten entfalten wollen, können sie ihre Energien flexibel handhaben und suchen sich wechselweise Kompensate, wobei in Einzelfällen Nicht-Erwerbstätigkeit auch den Status von Erwerbsarbeit annehmen kann (über Sich-Selbständig-Machen usw.). Mit Blick auf die Weiterentwicklung zur Dienstleistungsgesellschaft gewinnt das Verwischen der Grenzen zunehmend Bedeutung, da immer mehr Tätigkeiten sowohl als Erwerbsarbeit als auch als unbezahlte Selbsttätigkeit figurieren. Angesichts einer derartigen Entwicklung ist es fraglich, ob die Organisationsform der Tätigkeit als abhängige Arbeit die grundsätzliche Heteronomie-These noch rechtfertigt (vgl. auch Strasser 1990).

Damit ist nicht bestritten, daß die privatwirtschaftlichen Unternehmen weiterhin ihre betriebliche Arbeitsorganisation und Marktstrategien am Profitinteresse ausrichten und in der Gestaltung der Arbeitsabläufe einer utilitaristischen Ethik folgen. Die Frage ist nur, ob nicht die Unternehmen auch gegen ihre Intentionen von den von ihnen weder komplett beherrschbaren noch manipulierbaren Entwicklungen zur gesellschaftlichen Modernisierung dazu gezwungen werden, den Bedürfnissen der Beschäftigten mehr Aufmerksamkeit zu widmen und mehr Raum zuzugestehen. Auf der anderen Seite, derjenigen der privaten Lebenszusammenhänge, stellt sich die Frage, ob die Zuordnung der Autonomie zu diesem Bereich eigentlich aufrechterhalten werden kann. *Habermas* hat mit seiner These von der zunehmenden Kolonialisierung der Lebenswelt hierzu schon das Gegenargument geliefert. Es könnte sein, daß die Fremdbestimmung des Individuums als Konsument über den Markt mindestens ebenso groß ist wie die in der Arbeit.

Freilich ist die These von der „Kolonialisierung der Lebenswelt“, deren hohe Faszination von ihrer schwer bestreitbaren Gültigkeit herrührt, in ihrer gesellschaftstheoretischen Bedeutung zu reflektieren. Vielleicht verstellt uns gerade diese These auch den Blick für antiimperialistische Subversion, die sich in der Kolonie längst formiert hat. Allein die Entstehung des subjektzentrierten Arbeitsverständnisses als Breitenphänomen rechtfertigt Zweifel an der implizierten Einlinigkeit des Wirkungszusammenhangs. Die kolonialisierte Lebenswelt scheint sich zu rächen und führt über die Ansprüche der Individuen ihre nicht befriedigten expressiven Bedürfnisse ins Zentrum des Systems zweckrationalen Handelns, in das Erwerbsarbeitssystem, ein und zwingt dieses zur Revision seiner Steuerungsprinzipien und zur Modifikation seiner Organisation; dies nicht zuletzt um die produktiven Potenzen des individuellen Selbstdarstellungsinteresses rationalistisch einzufangen und sich verfügbar zu machen (Kreativitätstraining u. a.). Vermutlich war dies mit anderen lebensweltlich generierten Verhaltensweisen zu anderen Zeiten der kapitalistischen Entwicklung bis zu einem gewissen Grade immer der Fall. Auch hier erschließen sich frühere Phasen unter dem helleren Licht eines späteren Standes der Entwicklung.

Wenn Entdifferenzierung ein Zeichen der Postmoderne ist, dann ließe sich das subjektzentrierte Arbeitsverständnis als Ausdruck dafür interpretieren, daß die normativen Strukturen immer weniger eindeutig noch institutionellen Departments des gesellschaftlichen Lebens (wie Arbeit, Freizeit, Familie) zugeordnet sind, und dementsprechend auch das Verhältnis von Selbstbestimmung und Fremdbestimmung im Sinne persönlicher Beteiligung und Handlungsregulation im Bewußtsein der Individuen institutionell längst anders verortet sein könnte, als die Theorie es bisher vorsieht. Das widerlegt zwar die Theorie noch nicht, sollte uns aber zu denken geben.

## Literaturverzeichnis

- Baethge, M., Oberbeck, H.: *Zukunft der Angestellten. Neue Technologien und berufliche Perspektiven im Büro und Verwaltung*, Frankfurt am Main 1986.
- Baethge, M., Hantsche, B., Pelull, W., Voskamp, U.: *Jugend: Arbeit und Identität*, Opladen 1988.
- Baethge, M., Denking, J., Freitag, N., Kadritzke, K. (laufendes Projekt): *Zum Wandel von Berufsperspektiven und sozialen Interessenlagen von hochqualifizierten Angestellten in der chemischen und metallverarbeitenden Industrie*.
- Baitsch, Chr., Schilling, A.: *Zum Umgang mit identitätsbedrohender Arbeit*, in: psychosozial 43 III/1990, S. 26–39.
- Beck, U.: *Jenseits von Stand und Klasse? Soziale Ungleichheiten, gesellschaftliche Individualisierungsprozesse und die Entstehung neuer sozialer Formationen und Identitäten*, in: Kreckel, R. (Hrsg.): *Soziale Ungleichheiten*, Soziale Welt, Sonderband 2, Göttingen 1983.
- Beck, U.: *Perspektiven einer kulturellen Evolution der Arbeit*, in: MittAB 1/1984, S. 52–62.
- Billerbeck, U., Giegel, H. J.: *Arbeiteridentität*, in: Schmiede, R. (Hrsg.): *Arbeit und Subjektivität*, Bonn 1988, S. 272–308.
- Brock, D., Otto-Brock, E.: *Hat sich die Einstellung der Jugendlichen zu Beruf und Arbeit verändert?* In: Zeitschrift für Soziologie, Jg. 17 (1988), H. 6, S. 436–450.
- Brock, D., Leu, H. R., Preiß, C., Vetter, H.-R. (Hrsg.): *Subjektivität im gesellschaftlichen Wandel*, München 1989.
- Gorz, A.: *Wege ins Paradies*, Berlin 1983.
- Grubauer, F., Mannheim-Runkel, M., Müller, W., Schick, M.: *Arbeiterjugendliche heute. Vom Mythos zur Realität*, Opladen 1987.
- Habermas, J.: *Die neue Unübersichtlichkeit*, Frankfurt am Main 1985.
- Heine, H., Mautz, R.: *Industriearbeiter contra Umweltschutz?* Frankfurt am Main 1989.
- Hörning, K. H.: *Das Subjekt vor der Technik, Alltag als Deutungs- und Handlungskontext von Technik*, in: Brock u. a. (Hrsg.): *Subjektivität im gesellschaftlichen Wandel*, München 1989, S. 17–35.
- Hoff, E.-H.: *Kontrolle und Moral. Problematische Arbeitsprodukte im Urteil von Arbeitern*, in: Frei, F., Udriș, I. (Hrsg.): *Das Bild der Arbeit*, Bern, Stuttgart, Toronto 1990.
- Kern, H., Schumann, M.: *Das Ende der Arbeitsteilung?* München 1984.
- Kohli, M.: *Institutionalisierung und Individualisierung der Erwerbsbiographie*, in: Brock, D. u. a. (Hrsg.): *Subjektivität im gesellschaftlichen Wandel*, München 1989, S. 249–278.
- Kuhlmann, M.: *Arbeitssituation und Bewußtsein bei Automationsarbeit*, Göttingen 1990 (Ms-Magisterarbeit).
- Lempert, W., Hoff, E.-H., Lappe, L.: *Berufsbiographien und Persönlichkeitsentwicklung junger Facharbeiter*, in: Zeitschrift für Sozialisationsforschung und Erziehungssoziologie, Jg. 10, (1990), H. 3.
- Maccoby, M.: *Why Work. Motivating and Leading the New Generation*, New York 1988.
- Marx, K.: *Grundrisse der Kritik der politischen Ökonomie*, (Rohtentwurf 1857–1858), Frankfurt am Main, Wien o. J.
- Mooser, J.: *Arbeiterleben in Deutschland 1900–1970*, Frankfurt am Main 1984.
- Schmiede, R. (Hrsg.): *Arbeit und Subjektivität*, Bonn 1988.
- Schumann, M., Baethge-Kinsky, V., Neumann, U., Springer, R.: *Breite Diffusion der Neuen Produktionskonzepte – zögerlicher Wandel der Arbeitsstrukturen*, Soziale Welt, Jg. 41 (1990), H. 1.
- Strasser, J.: *Leben ohne Utopie*, (Streitschrift für das Recht auf Utopie), Neuwied und Frankfurt am Main 1990.
- Weber, M.: *Wirtschaft und Gesellschaft*, Köln, Berlin 1964 (1921).